

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565 1, 4 IR 10¹ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-5211 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ENERGIJOS IŠTEKLIŲ RINKOS ĮSTATYMO NR. IX-2023 19¹ STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-5212“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-430) (TAIS NR. 21-21628(2))**

Nr. NV-809

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Nutarimo projekto 1 punkto teiginys, jog Vyriausybė *pritaria* Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 1, 4 ir 10¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-5211 tikslui, nederą su Nutarimo projekto antroje pastraipoje dėstoma Vyriausybės pozicija – *nepritarti* šiam projektui ir Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo Nr. IX-2023 19¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-5212 (toliau kartu – Įstatymų projektai). Nepritarimas Įstatymų projektams būtų suprantamas kaip nepritarimas Įstatymų projektams visa apimtimi, jų tikslui taip pat. Be to, Nutarimo projekto 4 ir 6 punktuose dėstomus argumentus būtų galima laikyti siūlymu tobulinti Įstatymų projektais siūlomą teisinį reguliavimą. Atitinkamai turėtų būti tikslinama Nutarimo projekto antroje pastraipoje dėstoma Vyriausybės pozicija dėl Įstatymų projektų arba tikslintini argumentai dėl nepritarimo Įstatymų projektams.

2. Lietuvos Respublikos Seimui teikiama Vyriausybės pozicija dėl Įstatymų projektų turėtų būti konkreti ir aiški, todėl Nutarimo projekte reikėtų vengti vartoti formuluotes, keliančias abejonių dėl jos pozicijos: „Vyriausybės nuomone“, „darytina prielaida“, „manytina“ (žr. 1–3 punktus).

3. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 1 ir 3 punktuose išdėstytos analogiškos išvados dėl Įstatymų projektais siūlomo teisinio reguliavimo neproporcingumo siekiamam tikslui, siūlytina įvertinti galimybę šių punktų nuostatas sujungti. Be to, tikslintinas Nutarimo projekto 1 punkto antrasis sakiny, atsisakant vienos iš šių besikartojančių formuluočių – „įvertinant biokuro rinkos perspektyvas“ ir „įvertinančios biokuro rinkos perspektyvas“ – kaip perteklinės.

4. Tikslintinas Nutarimo projekto 2 punktas, atsižvelgiant į tai, kad abu Įstatymų projektai užregistruoti Lietuvos Respublikos Seime 2020 m. rugsėjo 22 d., t. y., ne tik Šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 1, 4 ir 10¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-5211. Taip pat lieka neaišku, kuri šiame punkte minima „šaltesnė nei įprastai žiema“ galėtų sumažinti žievėgraužių

vabzdžių plitimą ir dėl šių kenkėjų kertamų miškų plotus ir kaip tai galėtų paveikti Lietuvos biokuro rinką.

5. Pastebėtina, kad aiškinamasis raštas yra bendras dėl abiejų Įstatymų projektų, todėl Nutarimo projekto 1, 3 ir 6 punktuose tikslintinos nuorodos į jį. Kartu Nutarimo projekto 3 punkte tikslintina neaiški formuluotė „Įstatymo aiškinamajame projekte“.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytas tik vienas Įstatymų projektų tikslas, Nutarimo projekto 4 punkte vietoje žodžio „tikslams“ įrašytinas žodis „tikslui“.

7. Siekiant teisinio aiškumo ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktu bei 37 straipsnio 8 dalimi, Nutarimo projekto 5 punkte po žodžio „nustatyti“ siūlytina įrašyti „biodegalų ir skystųjų bioproduktų“.

8. Nutarimo projekto 2 ir 6 punktuose vartotinas oficialus Baltarusijos Respublikos pavadinimas (žr. Valstybinės lietuvių kalbos komisijos prie Lietuvos Respublikos Seimo 1995 m. sausio 26 d. nutarimą Nr. 48 „Dėl valstybių pavadinimų“) ir 2 punkte nurodytinus tikslus Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos pavadinimas, t. y., su žodžiais „Lietuvos Respublikos“.

9. Suvienodintinos Nutarimo projekte vartojamos sąvokos „trečiosios šalys“ ir „trečiosios valstybės“, jei šių sąvokų turinys sutampa.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė